

Status report for															
LATVIA															
General information	Date of submission: 15 March 2005; contact info: Kristine Zommere, Latvian Environment Agency														
	Format: Electronic: <input checked="" type="checkbox"/>						Hardcopy: <input type="checkbox"/>								
	Base year or period: 1990 (1995 for f-gases)														
	CRF provided for years: 1990 - 2003														
	Gases covered:		CO ₂	CH ₄	N ₂ O	HFCs	PFCs	SF ₆	NOx	CO	NM VOCs	SO ₂			
		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
National Inventory Report	Description: No NIR has been provided.														
	Language:														
PART I: Provision of information for the latest reported inventory year in the CRF: 2003															
Tables	Sectoral report tables:		Energy		Industrial Processes		Solvent and other Product Use		Agriculture		Land-Use Change and Forestry		Waste		
			1 <input checked="" type="checkbox"/>		2(I) <input checked="" type="checkbox"/> 2(II) <input checked="" type="checkbox"/>		3 <input checked="" type="checkbox"/>		4 <input checked="" type="checkbox"/>		5 <input checked="" type="checkbox"/>		6 <input checked="" type="checkbox"/>		
	Sectoral background data tables:		1.A(a) <input checked="" type="checkbox"/>		2(I).A-G <input checked="" type="checkbox"/>		3.A-D <input checked="" type="checkbox"/>		4.A <input checked="" type="checkbox"/>		5.A* <input checked="" type="checkbox"/>		6.A <input checked="" type="checkbox"/>		
			1.A(b) <input checked="" type="checkbox"/>		2(II).C,E <input checked="" type="checkbox"/>				4.B(a) <input checked="" type="checkbox"/>		5.B* <input checked="" type="checkbox"/>		6.B <input checked="" type="checkbox"/>		
			1.A(c) <input checked="" type="checkbox"/>		2(II).F <input type="checkbox"/>				4.B(b) <input checked="" type="checkbox"/>		5.C* <input checked="" type="checkbox"/>		6.C <input checked="" type="checkbox"/>		
			1.A(d) <input checked="" type="checkbox"/>						4.C <input checked="" type="checkbox"/>		5.D* <input checked="" type="checkbox"/>				
			1.B.1 <input checked="" type="checkbox"/>						4.D <input checked="" type="checkbox"/>						
			1.B.2 <input checked="" type="checkbox"/>				4.E <input checked="" type="checkbox"/>								
	1.C <input checked="" type="checkbox"/>				4.F <input checked="" type="checkbox"/>										
	Summary tables (emission totals):		Summary 1A <input checked="" type="checkbox"/>				Summary 1B <input checked="" type="checkbox"/>				Summary 2 <input checked="" type="checkbox"/>				
Other tables:		Summary 3 <input checked="" type="checkbox"/>				Table 7 (Overview) <input checked="" type="checkbox"/>				Table 9 (Completeness) <input checked="" type="checkbox"/>					
		Table 10 (Trends) <input checked="" type="checkbox"/>				Table 11 (Checklist) <input checked="" type="checkbox"/>									
Comments:															
Trends	Totals provided for:		CO ₂		CH ₄		N ₂ O		HFCs		PFCs		SF ₆		
			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		
Totals provided for years:		90 - 03		90 - 03		90 - 03						95 - 03			
CO₂	Comparison of CO ₂ from fuel combustion:		Reference approach		Sectoral (national) approach		Difference more than 2 per cent		If difference is more than 2 per cent						
			<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		Explanation provided <input checked="" type="checkbox"/>						
HFCs, PFCs, SF₆			HFCs		PFCs		SF ₆								
	Disaggregation by species:		<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>										
	Reporting of Actual and/or Potential estimates in the consumption of Halocarbons and SF ₆ :		Actual		Potential		Actual		Potential		Actual		Potential		
			<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		
Indicators	Used in:		Summary tables 1A & 1B <input checked="" type="checkbox"/>				Sectoral report tables <input checked="" type="checkbox"/>				Sectoral background data tables <input checked="" type="checkbox"/>				
	Comments:														
PART II: Provision of information related to recalculation															
Recalculation	Table 8(a) (Recalculated data):		<input checked="" type="checkbox"/>		Comments:										
	Recalculation for years:		1990 - 2002												
	Recalculated sectors/gases:		Energy		Industrial Processes		Solvent and other Product Use		Agriculture		Land-Use Change and Forestry		Waste		
	CO ₂ :		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		
	CH ₄ :		<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		
	N ₂ O:		<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		
	HFCs:				<input type="checkbox"/>										
	PFCs:				<input type="checkbox"/>										
	SF ₆ :				<input checked="" type="checkbox"/>										
	Table 8(b) (Explanatory information):		<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		
	Full CRF for the recalculated base year:		<input checked="" type="checkbox"/>		Percentage difference in aggregate GHG base year estimate - with LUCF									-31,88%	

LUCF: Land-use change and forestry

* According to the UNFCCC reporting guidelines on annual inventories (FCCC/CP/1999/7), these tables should be filled in only by Parties that use the IPCC default methodology.

**Status report for
LATVIA**

**Part III:
Provision of CRF tables for years reported**

		Base year	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	Information gaps related to reporting*	Comments
Energy	Sectoral report - Table 1	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		
	Table 1A(a)	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		
	Table 1A(b)	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		
	Table 1A(c)	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	
	Table 1A(d)	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	
	Table 1B1	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		Includes only notation keys.
	Table 1B2	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	
	Table 1C	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		
Industrial Processes	Sectoral reports - Table 2(I)	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	
	Table 2(II)	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	
	Table 2(I). A-G	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		
	Table 2(II). C, E	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		Includes only notation key 'NO'.
	Table 2(II). F	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		Includes only notation key 'NE'.
Solvent and other Product Use	Sectoral report - Table 3	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	
	Table 3.A-D	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		
Agriculture	Sectoral report - Table 4	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		
	Table 4.A	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		
	Table 4.B(a)	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		
	Table 4.B(b)	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		
	Table 4.C	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	
	Table 4.D	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		
	Table 4.E	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		Includes only notation key 'NO'.
	Table 4.F	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		Includes only notation keys.
Land-Use Change and Forestry	Sectoral report - Table 5	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		
	Table 5.A* *	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		
	Table 5.B* *	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		Includes only notation keys.
	Table 5.C* *	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		
	Table 5.D* *	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		
Waste	Sectoral report - Table 6	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		
	Table 6.A	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	
	Table 6.B	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		
	Table 6.C	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	
Summary and other tables	Summary 1A	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	
	Summary 1B	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		
	Summary 2 (CO ₂ equivalent emissions)	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	
	Summary 3 (Methods/Emission factors)	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		
	Table 7 (Overview)	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		
	Table 8(a) (Recalculation - Recalculated data)	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü			
	Table 8(b) (Recalculation - Explanatory information)	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü			
	Table 9 (Completeness)	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		
	Table 10 (Trends)	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	
	Table 11 (Checklist)	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü	ü		

SBDT: Sectoral background data tables

* This column indicates that reporting gaps (blank cells) have been identified in a given table of the CRF. In most cases this was due to lack of use of indicators (NO, NE, NA, IE, C, 0).

** According to the UNFCCC reporting guidelines on annual inventories (FCCC/CP/1999/7), these tables should be filled in only by Parties that use the IPCC default methodology.

**Status report for
LATVIA**

**Part IV:
Provision of LULUCF tables for years reported**

			Years																Information gaps related to reporting*	Comments
			Base year	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003			
Land-Use Change and Forestry	Sectoral report - Table 5																			
	SBDT	Table 5.A																		
		Table 5.B																		
		Table 5.C																		
		Table 5.D																		
		Table 5.E																		
		Table 5.F																		
	SBDT	Table 5(I)																		
		Table 5(II)																		
		Table 5(III)																		
		Table 5(IV)																		
		Table 5(V)																		
	Summary and other tables	Summary 1.A																		
		Summary 2																		
		Summary 3																		
		Table 7																		
		Table 9																		
		Table 10																		

SBDT: Sectoral background data tables

* This column indicates that reporting gaps (blank cells) have been identified in a given table of the CRF. In most cases this was due to lack of use of indicators (NO, NE, NA, IE, C, O).